

L'éthique, la connaissance, le risque (introduction / **video 1**)

**Compliquons un peu les choses en se
penchant sur des situations ordinaires!**

De quoi s'agit-il?

- Quelles sont les théories éthiques qui s'appliquent aux pratiques des acteurs de la gouvernance du risque environnemental dans leur quotidien, cela
 - nous demandera de cartographier grossièrement ces théories -> vidéo 2
 - nous demanderas également d'écouter ces acteurs -> vidéo 3
- En quoi ces théories éthiques concernent-elles les connaissances mobilisées pour la prise de décision
 - nous demandera de clarifier le lien entre éthique et connaissance de façon un particulière -> vidéo 4
 - nous demandera de lier les éléments éthiques liés aux acteurs et connaissance -> vidéo 5
- Que peut on en conclure?

D'où cela vient-il

- D'un tas d'endroit, pour en savoir plus:
 - Vanderlinden, J. P., Rouhaud, E., & Touili, N. Knowledge and Its Legitimacy, an Exploratory (Meta) Ethical Framework-Based Analysis of Narratives on Coastal Flooding Risks in a Changing Climate. *Frontiers in Climate* 4:656986.
 - Cash, D. W., Clark, W. C., Alcock, F., Dickson, N. M., Eckley, N., Guston, D. H., ... & Mitchell, R. B. (2003). Knowledge systems for sustainable development. *Proceedings of the national academy of sciences*, 100(14), 8086-8091.
 - De Marchi, B. (1995). Uncertainty in environmental emergencies: A diagnostic tool. *Journal of Contingencies and Crisis management*, 3(2), 103-112.

L'éthique, la connaissance, le risque (**vidéo 2**)

cartographier grossièrement les théories
éthiques mobilisables par les acteurs de la
gouvernance du risque environnemental

Déontologie

- regroupe les théories éthiques qui définissent des lignes d'action indépendamment de leurs conséquences ou des fins poursuivies.
 - elles s'appuient sur des normes et des valeurs partagées.
 - cette grande famille est également identifiée comme la déontologie kantienne ou les impératifs catégoriques kantiens.
 - elle n'est pas utilisée ici dans le sens plus étroit de "déontologie professionnelle".
 - par exemple « il est interdit de mentir quelle que soient les circonstances » ou il « est interdit de tuer quelle que soient les circonstances ».

Conséquentialisme

- Les cadres éthiques conséquentialistes sont des cadres qui orientent les revendications morales en fonction d'une sorte de résultat final..
 - elles s'agit d'une approche « tout compte fait ».
 - par exemple « il est permis de mentir si cela peut générer un bénéfice qui le justifie » ou encore les concepts associé à l'analyse coûts-bénéfices ».

Ethique de la vertu

- L'éthique de la vertu se concentre sur le caractère moral des décideurs (par opposition à l'acte posé en quelque sorte), par exemple :
 - la générosité, l'autodiscipline, l'équité, la compassion.
 - exprimer qu'un décideur est juste ou injuste pour avoir simplement envisagé de mentir comme une possibilité correspond à une position que nous associons à l'éthique de la vertu.

Ethique de la discussion

- La délibération est considérée soit comme un moyen de parvenir à des décisions plus acceptables, soit comme un moyen de prendre conscience des perspectives multiples pour une prise de décision mieux informée.
 - Contenu dans des énoncés qui expriment les avantages de la prise de décision délibérative, soit en termes d'acceptation des décisions, soit en termes de qualité substantive de la décision prise.

Ethique naturaliste

- L'éthique naturaliste est une famille de théories éthiques qui voient la source des jugements à l'extérieur de l'être humain.
 - Par exemple utiliser la nature comme source de jugement, comme modèle

Ethique de la connexion

- L'éthique de la connexion est une théorie en émergence, qui met l'accent sur l'importance de juger sur base de la prise en compte des connexions
 - spatiales (entre les lieux, les espaces et les échelles)
 - temporelles (par l'historicité, la prévoyance ou la prise en compte de l'intergénérationnel)

Attention

- Ces catégories ne sont en aucun cas des catégories qui existent sous une forme pure
 - toute théorie éthique normative plausible aura quelque chose à dire sur les ces cadres.
 - nous les utilisons comme types idéaux
 - nous interprétons des déclaration normative en leurs termes, dans les termes de ce qui nous semble émerger d'énoncés normatifs.

L'éthique, la connaissance, le risque (vidéo 3)

**écouter les acteurs de la gouvernance des
risques environnementaux**

Les gens ont quelque chose à dire

- On peut leur faire parler de ce qui compte pour eux, leur faire exprimer leur jugement.
 - Entretiens dits semi dirigés, enregistrés, transcrits
- Ensuite on analyse ces entretiens
 - En les interprétant à l'aune des types idéaux définis à l'étape précédente
- Et cela donne quelque chose qui ressemble à ceci:

Déontologie

"Ce qu'il faut faire, en tant que service public, c'est interdire férocement. Nous ne devrions pas "interdire, tout en autorisant" [en même temps]" (fonctionnaire départemental et gestionnaire de risques, s'exprimant sur les liens entre le changement climatique et le contexte réglementaire, 2010).

Conséquentialisme

"Je ne vois pas qu'il soit impossible de vivre dans les zones à risque à condition que le bâtiment soit adapté et qu'il y ait la possibilité de sécuriser les personnes et de rendre l'habitation facilement résiliente."

(Responsable d'une autorité locale parlant des impacts à long terme et de la possibilité de vivre avec, 2020).

Ethique de la vertu

« [en exprimant la désapprobation] Les élus d'aujourd'hui disent, nous sommes ici maintenant, dans le futur ils verront ce qu'ils feront. (Responsable d'une autorité locale réfléchissant à l'incertitude liée au changement climatique et à la manière de l'intégrer dans la planification, 2020).

Ethique de la discussion

"Elle [la SLGRI - un outil réglementaire récent, mis en œuvre après Xynthia, nommé "stratégie locale de gestion des risques d'inondation"] a le mérite d'accroître la coopération sur les territoires et de faire en sorte que les gens, usagers, élus, chambres consulaires, etc. se parlent mieux. Elle a été un lieu d'échange et de discussion." (Responsable du service public du bassin de l'estuaire s'exprimant sur la stratégie locale de gestion des risques d'inondation mise en place sur le territoire, 2020).

Ethique naturaliste

"Pourquoi ne pas redonner un caractère naturel à ces digues, laisser la nature reprendre enfin ses droits, et gérer les baies, les coloniser soit avec des plantes, et laisser les animaux, les petites bêtes, venir s'installer sur ce territoire ?". (Responsable R&D, service de l'État, gestion des risques, envisager les pistes pour l'avenir, 2010).

Ethique de la connexion

"L'échelle géographique des SCoT [outils réglementaires d'aménagement du territoire] doit être modifiée, bien sûr. Il faudrait faire un SCoT littoral à l'échelle du département de la Charente Maritime. L'inter SCoT entre nous et Rochefort et Royan [collectivités voisines dont la gouvernance des risques a une influence] est latent depuis très longtemps "(responsable du service public de l'aménagement du territoire, parlant des plans d'occupation des sols dans leurs interactions avec la gestion des risques côtiers, 2020).

L'éthique, la connaissance, le risque (vidéo 4)

**clarifier le lien entre éthique et
connaissance de façon un
particulière**

Où en sommes nous dans notre lien entre éthique et connaissance?

- On a un petit catalogue de (meta)théories éthique
- On a des gens impliqués dans une question (ici le risque inondation sur la côte atlantique française), et surtout on a capturé leurs discours, ou plus précisément leurs récits.
- On a une correspondance, parfois un peu grossière, entre théories éthiques et récits des acteurs
 - Il nous reste à...

En quoi cela peut influencer le type de connaissance que les gens sont prêt à recevoir?

- En fait on va évaluer la **légitimité** d'une connaissance, des connaissance, à l'aune des théories éthiques invoquées par le récit des acteurs!
- On va considérer que la légitimité d'une connaissance est **fonction de sa compatibilité avec les théories éthiques reconnues** comme souhaitables **par les acteurs concernés**.

L'éthique, la connaissance, le risque (vidéo 5)

**lier les éléments éthiques liés aux
acteurs et connaissance**

Nature de la connaissance: labilité

- Déontologie et conséquentialisme en tension!
 - Respecter la diversité des jugements qui s'expriment. L
 - Aspiration à un ajustement ad hoc constant des règles et réglementations.
 - Répartition irrégulière dans l'espace.
 - Changement dans le temps
 - Les connaissances mobilisées doivent être en phase
 - avec les spécificités locales tout en étant
 - adaptées à l'évolution risques.

Processus: coproduction

- Ethique de la discussion => la procédure compte!
 - Une voix doit être donnée à ceux qui sont affectés
- La coproduction de connaissance:
 - "la collaboration délibérée de différentes personnes pour atteindre un objectif commun de production de connaissance"

Processus + nature de la connaissance:

Localisation, lien au(x) lieu(x)

- caractère localisé, lié à un lieu, de la connaissance et éthique de la connexion
- Les choses se déroulent dans l'espace et le temps, tout deux changeant!
 - La connaissance ne peut être « hors sol »
 - On ne peut s'abstraire ni de l'ici, ni de l'ailleurs, ni du présent, ni du futur!

Epistémologie!

Place du clivage nature-culture

- place le clivage nature-culture en relation avec l'éthique naturaliste telle qu'elle se manifeste dans notre corpus.
 - On revient un peu, beaucoup, à des questions plus fondamentale sur l'origine de la connaissance que l'on utilise et la place de l'humain dans le monde!

L'éthique, la connaissance, le risque (vidéo 6)

que conclure

